



Rivista di Criminologia, Vittimologia e Sicurezza

*Organo ufficiale della
Società Italiana di Vittimologia (S.I.V.)*

*World Society of Victimology (WSV)
Affiliated Journal*

Anno XII

N° 3

Settembre-Dicembre 2018

Special Issue

The legislator's strategic toolkit. The systemic construction of the New World Order

Edited by Natalia Brasil Dib and Sara Petroccia

La Società Italiana di Vittimologia partecipa con profondo dolore al lutto per la scomparsa del Professore Emerito Denis Szabo, Maestro della criminologia internazionale. Alla famiglia le più sentite condoglianze.

Rivista di Criminologia, Vittimologia e Sicurezza

Rivista quadrimestrale fondata a Bologna nel 2007

ISSN: 1971-033X

Registrazione n. 7728 del 14/2/2007 presso il Tribunale di Bologna

Redazione e amministrazione: Società Italiana di Vittimologia (S.I.V.) - Via Sant'Isaia 8 - 40123 Bologna - Italia; Tel. e Fax. +39-051-585709; e-mail: augustoballoni@virgilio.it

Rivista peer reviewed (procedura double-blind) e indicizzata su:

Catalogo italiano dei periodici/**ACNP**, Progetto **CNR SOLAR** (Scientific Open-access Literature Archive and Repository), directory internazionale delle riviste open access **DOAJ** (Directory of Open Access Journals), **CrossRef**, **ScienceOpen**, **Google Scholar**, **EBCO Discovery Service**, **Academic Journal Database**, **InfoBase Index**

Tutti gli articoli pubblicati su questa Rivista sono distribuiti con licenza Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International Public License 

Editore e Direttore: **Augusto BALLONI**, presidente S.I.V., già professore ordinario di criminologia, Università di Bologna, Italia (direzione@vittimologia.it)

COMITATO EDITORIALE

Coordinatore: **Raffaella SETTE**, dottore di ricerca in criminologia, professore associato, Università di Bologna, Italia (redazione@vittimologia.it)

Elena BIANCHINI (Università di Bologna), Roberta BIOLCATTI (Università di Bologna), Lorenzo Maria CORVUCCI (Foro di Bologna), Emilia FERONE (Università "G. D'Annunzio", Chieti-Pescara), Francesco FERZETTI (Università "G. D'Annunzio", Chieti-Pescara), Maria Pia GIUFFRIDA (Associazione Spondé), Giorgia MACIOTTI (Università Tolosa 1 Capitole, Francia), Andrea PITASI (Università "G. D'Annunzio", Chieti-Pescara), Sandra SICURELLA (Università di Bologna)

COMITATO SCIENTIFICO

Coordinatore: **Roberta BISI**, vice Presidente S.I.V., professore ordinario di sociologia della devianza, Università di Bologna, Italia (comitatoscientifico@vittimologia.it)

Andrea BIXIO (Università Roma "La Sapienza"), Encarna BODELON (Università Autonoma di Barcellona, Spagna), Stefano CANESTRARI (Università di Bologna), Laura CAVANA (Università di Bologna), Gyorgy CSEPELI (Institute of Advanced Studies Koszeg, Ungheria), Janina CZAPSKA (Università Jagiellonian, Cracovia, Polonia), Lucio D'ALESSANDRO (Università degli Studi Suor Orsola Benincasa, Napoli), François DIEU (Università Tolosa 1 Capitole, Francia), Maria Rosa DOMINICI (S.I.V.), John DUSSICH (California State University, Fresno), Jacques FARSEDAKIS (Università Europea, Cipro), André FOLLONI (Pontifical Catholic University of Paraná, Brasile), Ruth FREEMAN (University of Dundee, UK), Paul FRIDAY (University of North Carolina, Charlotte), Shubha GHOSH (Syracuse University College of Law, USA), Xavier LATOUR (Université Côte d'Azur), Jean-Marie LEMAIRE (Institut Liégeois de Thérapie Familiale, Belgio), André LEMAÎTRE (Università di Liegi, Belgio), Silvio LUGNANO (Università degli Studi Suor Orsola Benincasa, Napoli), Mario MAESTRI (Società Psicoanalitica Italiana, Bologna), Luis Rodríguez MANZANERA (Università Nazionale Autonoma del Messico), Gemma MAROTTA (Sapienza Università di Roma), Vincenzo MASTRONARDI (Unitelma-Sapienza, Roma), Maria Rosa MONDINI (Centro Italiano di Mediazione e Formazione alla Mediazione, Bologna), Stephan PARMENTIER (Università Cattolica, Lovanio, Belgio), Tony PETERS† (Università Cattolica, Lovanio, Belgio), Monica RAITERI (Università di Macerata), Francesco SIDOTTI (Università de l'Aquila), Philip STENNING (Università di Griffith, Australia), Liborio STUPPIA (Università "G. D'Annunzio, Chieti-Pescara), Emilio VIANO (American University, Washington, D.C.), Sachio YAMAGUCHI (Università Nihon Fukushi, Giappone), Simona ZAAMI (Università Roma "La Sapienza"), Christina ZARAFONITOU (Università Panteion, Atene), Vito ZINCANI (Procura della Repubblica, Modena), Vladimir ZOLOTYKH (Udmurt State University, Russia)

Osservando l'ordine mondiale sistemico e sovranazionale

Observant l'ordre mondial systémique et supranational

Observing the Supranational Systemic World Order

*Reza Estekhari**

Riassunto

L'approccio penale nella legge transnazionale si è principalmente basato sulle norme sostanziali affrontando serie sfide tra le quali spiccano ingannevoli teorici ordini del giorno, variazioni veloci e repentine nei modelli comportamentali del reato e controversie sui meccanismi globali della descrizione normativa. Il presente articolo suggerisce che i meccanismi criminosi esistenti sono principalmente incrementati dalle politiche procedurali senza ulteriori riferimenti alla confusa diversità di nuovi modelli criminosi. Il suo tema centrale è disegnare una cornice teorica affidabile di una rete sovranazionale che agisce su norme procedurali relative ai reati. La flessibilità e la contabilità nelle politiche amministrative e negli standard procedurali dovrebbero essere sviluppati pazientemente per quanto riguarda i risultati penali attuali. L'autore sostiene che l'implicazione e l'istituzionalizzazione delle norme sostanziali nel progetto sovranazionale sono due obiettivi facilmente raggiungibili grazie ad un'assistenza capillare. In altre parole, il teorema o i discorsi mancanti in grado di rivolgersi alle norme sostanziali, o che possono essere volte alla creazione di un dibattito fecondo che produca standard normativi penali per i reati globali, devono essere elaborati in una rete di cooperazione sistemica. C'è chi ribatterà citando il bisogno di una esplorazione tematica delle norme sostanziali le quali costituiranno la rete sovranazionale come approccio teorico con priorità sui meccanismi procedurali.

Résumé

Les approches pénales dans le cadre législatif transnational se sont focalisées sur les lois essentielles et ont été confrontées à d'importants problèmes tels que de programmes conceptuels fallacieux, de changements brusques et violents des modèles culturels et comportementaux de la criminalité, et de nombreuses controverses dérivant des mécanismes mondiaux de description normative ont surgi. Cette étude suggère que les mécanismes criminels existants sont favorisés à la base par des politiques procédurales démunies face à la confuse diversité de la nouvelle criminalité. Il est indispensable de définir un cadre théorique fiable avec un réseau supranational permettant d'agir sur les règles des procédures pénales. Flexibilité et responsabilité dans le cadre des politiques administratives et des normes procédurales devraient être les maîtres mots dans les décisions pénales actuelles. L'auteur pense que la réussite de l'implication et de l'institutionnalisation des normes substantielles dans le projet supranational est possible à l'aide d'un réseau de soutien. En d'autres mots, le manque de principes ou de discussions pouvant orienter les règles de fond ou aider à créer un débat fructueux aboutissant à un ensemble de normes pénales pour affronter la criminalité globale doit être affronté à travers un réseau de coopération systémique. Il faut également prendre en considération le besoin d'une exploration thématique des règles de fond qui pourraient former le réseau supranational d'approches conceptuelles donnant la priorité aux mécanismes procéduraux.

Abstract

Penal approaches in transnational law have basically focused on substantial rules and faced serious challenges of which the misleading conceptual agendas, fast and furious shifts in cultural and behavioral patterns of crime, and controversies about global mechanisms of normative description are remarkable. My paper suggests that the existing criminal mechanisms are, basically fostered by procedural policies without further references to the confusingly diversity of new crime patterns. Its central theme is to draw a reliable theoretical framework of a supranational network that acts upon procedural criminal rules. Flexibility and accountability in administrative policies and procedural standards should be patiently developed in relevant with the current penal findings. I argue that the successful implication and institutionalization of substantial norms in the supranational project is positively achievable through network assistance. In other words, the missing theorem or discourses that might address the substantial rules or be directed toward creating a fruitful debate that ends in normative penal standards for dealing global crimes must be reflected in a network of systemic cooperation. There will be also an argumentation regarding the need for a thematic exploration of substantial rules that would form the supranational network as conceptual approaches with priority over procedural mechanisms.

Key words: transnational law; penal approaches; supranational network; global crimes.

* Ph.D., assistant professor, Islamic Azad University (IAU), Law and Islamic Studies Department, Iran.